

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სანდრო გიორგაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	14	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	14	20
წერის უნარი	14	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	74	100

ხელმოწერა 

თარიღი 17.03.2024



ლევან მიქაბერიძე
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - სანდრო გიორგაშვილის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით, დაიწყო რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე (სულ 17) მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 ივლისის №1/77 განკარგულებით, კანდიდატად დარეგისტრირდა სანდრო გიორგაშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით გათვალისწინებული წესით, კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას გავცანი სრულყოფილად.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

კანდიდატი არის 61 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება მაგისტრი (თსუ, 1986 წელი);

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 31 წელი;

მოსამართლის თანამდებობაზე განწესების თარიღი: 1993 წელი;

კერძოდ:

2004 – 2007 წლებში იყო გურჯაანის რაიონული პროკურორის მოადგილე;

2007 - 2012 წლებში იყო შპს „სოკარ ჯორჯია გაზი-კახეთი“ იურისტის თანამდებობაზე;

2012 – 2021 წლებში იყო გურჯაანის რაიონული პროკურატურის პროკურორი;

2021 წლის 30 აპრილიდან საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს გენერალური ინსპექციის სამხედრო და სამოქალაქო მიმართულებით სამსახურებრივი შემოწმების სამმართველოს უფროსი.

მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 11 წელი

1993 – 1999 წლებში იყო ყვარლის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე;

1999 – 2004 წლებში იყო გურჯაანის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე და ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე.

რეკომენდატორები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ და მიიჩნევენ, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს. გამოარჩევენ კანდიდატის პროფესიულ სინდისს და პიროვნულ დამოუკიდებლობას, მედეგობას, შრომისმოყვარეობას, პასუხისმგებლობას, კეთილსინდისიერებას. განმარტავენ, რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, თავაზიანი, პრინციპული და გაწონასწორებული პიროვნება. ერთერთი რეკომენდატორი სისუსტესა და ნაკლოვანებებში უთითებს ზოგიერთ შემთხვევაში კანდიდატის გადაჭარბებულ ლმობიერებას.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ-სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მისი მოსამართლეობის კანდიდატობის, საპროკურორო საქმიანობის და მაჟორიტარი დეპუტატობის კანდიდატობის (2008 წლის 21 მაისის საპარლამენტო არჩევნებზე კანდიდატი ყვარლის მაჟორიტარი დეპუტატობის კანდიდატად იქნა წარდგენილი ცხრა ოპოზიციური პარტიისგან შემდგარი ბლოკის მიერ; ასევე - 2019 წლის შუალედურ არჩევნებში იყო დამოუკიდებელი კანდიდატი მთაწმინდის რაიონის მაჟორიტარი დეპუტატობისათვის) შესახებ. კანდიდატი არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/ მხარდამჭერი/ შემომწირველი.

კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით.

კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება: მიწის ნაკვეთი 2522 კვ.მ. 30000 კვ.მ.; 12572 კვ.მ.; 9897 კვ.მ.; 689 კვ.მ ყვარელში სოფელი გავაზი. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

კანდიდატს ბოლო 3 წლის განმავლობაში უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის რამდენიმე ფაქტი. დაკისრებული ჯარიმა გადახდილია დროულად.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული. კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

მის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

შესაბამისმა სამსახურმა მოიძია კანდიდატის მიერ გურჯაანის რაიონულ სასამართლოში განხილული 5 საქმე (2 სამოქალაქო საქმე და სისხლის სამართლის 3 საქმე). ამ საქმეთა განხილვისას კანდიდატის მიერ შედგენილი საპროცესო დოკუმენტების შესწავლით დგინდება, რომ მსჯელობები ძირითადად ლოგიკური და

ანალიტიკურია. საპროცესო აქტები აგებულია რთული წინადადებების გამოყენებით, რაც აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემას აფერხებს.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა 2014 წელს, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული რიგ სასწავლო ღონისძიებებში:
სემინარი სისხლის სამართლის საქმეებზე საერთაშორისო თანამშრომლობის თემაზე - საქართველოს გენერალური პროკურატურა;
სამართლიანი სასამართლოს სტანდარტები (ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-6 მუხლი) - საქართველოს გენერალური პროკურატურა 2018 წ.;
არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - საქართველოს გენერალური პროკურატურა;
ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო - საქართველოს გენერალური პროკურატურა;
არ ეწევა პედაგოგიურ/სამეცნიერო საქმიანობას.
ფლობს გერმანულ და რუსულ ენებს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგების ანალიზის საფუძველზე შევაფასე კანდიდატის კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების თითოეული მახასიათებელი.

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:
პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს როგორცაა: პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების შესრულებისას, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულება და ა.შ.

კანდიდატს ბოლო 3 წლის განმავლობაში უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის რამდენიმე ფაქტი. დაკისრებული ჯარიმა გადახდილია დროულად. შესწავლილ მასალებში კანდიდატის მიერ შეუსრულებელი ვალდებულებების ფაქტი არ ფიქსირდება.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებში რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და პატიოსნებას. ამდენად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს, როგორცაა პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატი არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. რეკომენდატორები კანდიდატს ახასიათებენ პრინციპულ, შეუვალ და გაწონასწორებულ პიროვნებად. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია უცნობია. ამდენად, მიმაჩნია, რომ რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება, კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი.

კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, გასაუბრების პროცესში არის თავდაჭერილი და ზრდილობიანი. კანდიდატის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა.

რეკომენდატორები კანდიდატს თავაზიან და გაწონასწორებულ პიროვნებად ახასიათებენ. მიმაჩნია, რომ მისი ქცევა იქნება სათანადო და ადეკვატური სამოსამართლო ფუნქციის განხორციელებისას. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ასევე ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია უცნობია. ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

კანდიდატის შემოსავლის, მის საკუთრებაში ან სარგებლობაში არსებული ქონების და მის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების გაანალიზების შედეგად, მივიჩნევ, რომ არ არსებობს წინააღმდეგობა მოსამართლის ქონებრივ ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი. ამდენად, მივიჩნევს, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს ფინანსური ვალდებულების მახასიათებელს.

დასკვნა - კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ცალკეული მახასიათებლების შედეგების გათვალისწინებით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. დასმულ შეკითხვების ნაწილზე მისი პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული და არგუმენტირებული. კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული საკითხების ცოდნა. შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის. კითხვების უმრავლეს ნაწილზე კანდიდატს სათანადო პასუხები არ გაუცია. გამოვლინდა საკითხები, რომლის ირგვლივაც კანდიდატმა ვერ ისაუბრა. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს -14 ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებებით. მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს -14 ქულით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების ანალიზის შედეგად, უნდა აღინიშნოს, რომ მსჯელობა ლოგიკური და თანმიმდევრულია. საპროცესო აქტები შედგენილია რთული წინადადებებით, რაც მის აღქმის შესაძლებლობას ართულებს. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი წერის უნარის მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს -14 ქულით.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია აღვნიშნო, რომ მეტყველებს გამართულად, აზრს ნათლად, მკაფიოდ და გასაგებად გადმოსცემს. მსჯელობს ლოგიკურად. აქვს სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ამდენად, მიმაჩნია, რომ ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს -13 ქულით.

მოძიებული ინფორმაციისა და მასთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით შეიძლება დასკვნის გაკეთება იმის შესახებ, რომ კანდიდატს აქვს გადაწყვეტილებების მომზადების სათანადო უნარი, არის პუნქტუალური და შრომისმოყვარე.

ამდენად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი პროფესიული თვისებების (მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში) მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს -13 ქულით.

კანდიდატი პროფესიული წვრთნის პროგრამებში არ არის ჩართული. გააჩნია სათანადო ინტერესი ცოდნის, ახალი გამოცდილებისა და უნარების შეძენისა. მასთან გასაუბრებისას იკვეთება, რომ არის შრომისმოყვარე და ღიაა სიახლეების მიმართ.

კანდიდატი აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს -3 ქულით.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ და სამეცნიერო საქმიანობას, არაა ჩართული მართლმსაჯულებისა და სასამართლო სისტემასთან დაკავშირებულ სემინარებსა და

შეხვედრებში. ამდენად, კანდიდატი პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს - 3 ქულით.

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე, კანდიდატს ვაფასებ - 74 ქულით.

სახელი, გვარი: ლევან მიქაბერიძე

ხელმოწერა 

თარიღი 17.09.2024წ.